



Marco de los EAU para la Resiliencia Climática Global: principales resultados de la COP28 y camino hacia la COP29 y la COP30

Autores/as: Pilar Bueno Rubial¹ (ARG1.5), Anand Patwardhan² (Universidad de Maryland), María Luz Falivene Fernández (ARG1.5), Joel González (ARG1.5), Victoria Laguzzi (ARG1.5), Susana Zazzarini (ARG1.5) & Carolina Passet (ARG1.5)

¹ Arg 1.5

² University of Maryland



1. Introducción

Tras la finalización del **Programa de trabajo Glasgow - Sharm el Sheik sobre la Meta Global de Adaptación**, que proporcionó el espacio para compartir puntos de vista y propuestas para implementar la Meta Global de Adaptación (GGA, por sus siglas en inglés) presente en el Acuerdo de París, en la vigésima octava Conferencia de las Partes (COP28) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) las Partes llegaron a una Decisión que puso en marcha el **Marco de Emiratos Arabes Unidos (EAU) para la Resiliencia Climática Global**.

El objetivo de este informe es analizar los principales resultados de Dubai en relación con la mencionada Meta y su Marco (secciones 2, 3 y 4), proporcionar información sobre la continuidad de los trabajos relativos a los nuevos mandatos de los órganos de la CMNUCC, incluidas las modalidades del Programa de Trabajo de dos años para el desarrollo de indicadores de UAE a Belém (sección 5), así como explorar ejemplos de indicadores basados en el trabajo existente en el marco de otras agendas internacionales (sección 6) y los principales retos y oportunidades durante las negociaciones de 2024 y 2025 (sección 7).

Al mismo tiempo, se busca fomentar el debate en la comunidad de adaptación para impulsar prácticas participativas a la hora de abordar y determinar los indicadores que son clave para lograr -al menos- una de las funciones presentes en el propósito del Marco, sobre la revisión del progreso.

2. Explorando la decisión sobre la GGA y su operacionalización

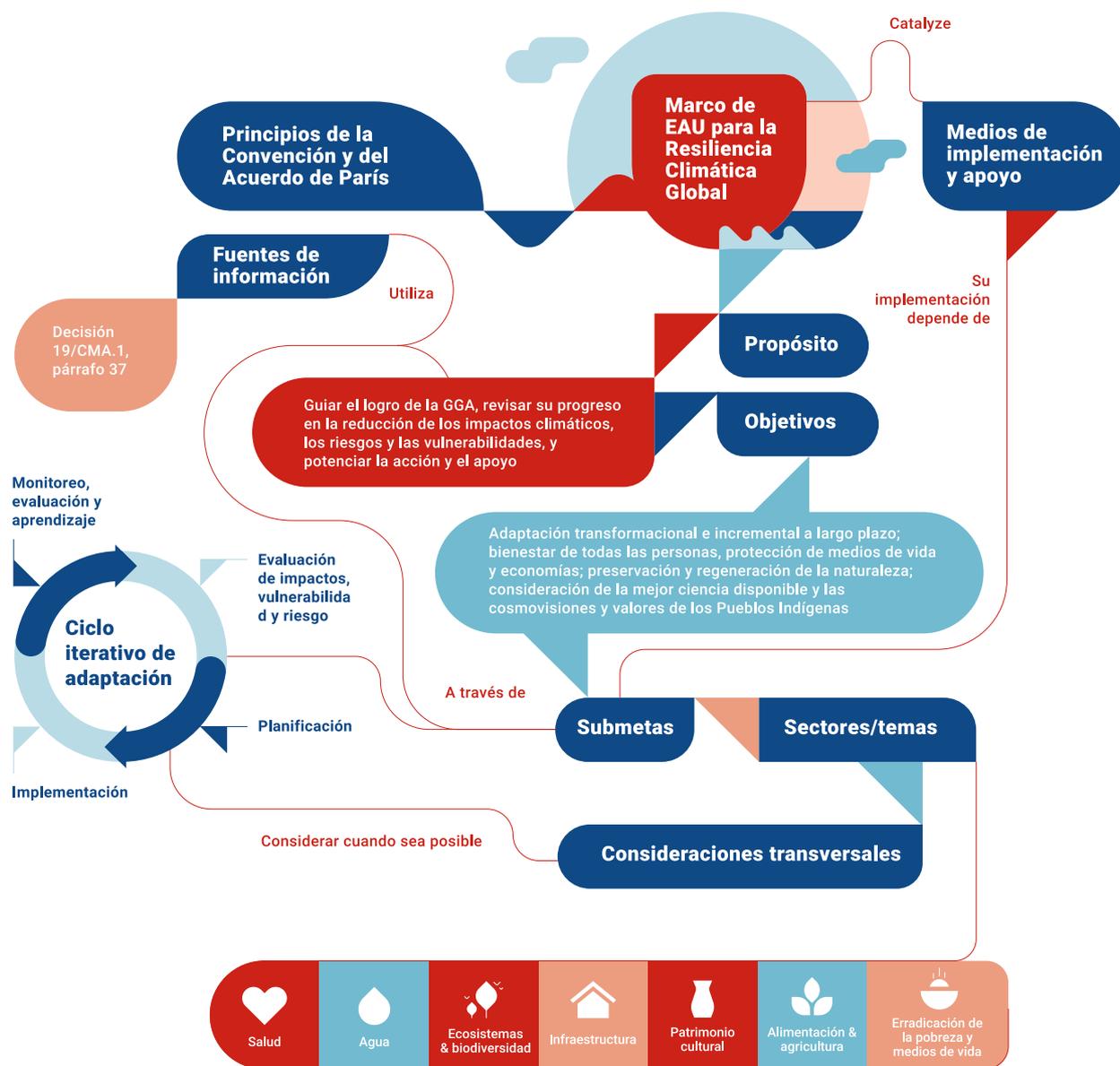
Después de años de inacción, en lo que el Comité de Adaptación (2021)³ identificó en su informe técnico como desafíos y para evaluar el progreso colectivo hacia la Meta Global de Adaptación, la COP28 adoptó el **Marco de EAU para la Resiliencia Climática Global** (Figura 1). El **propósito** del Marco es lograr la Meta Global de Adaptación, revisar su progreso en la reducción de los impactos, riesgos y vulnerabilidades climáticas y mejorar la acción y el apoyo para la adaptación. Este propósito también está alineado con la Decisión adoptada un año antes en la COP27 en Sharm el-Sheikh, Egipto (Decisión 3/CMA.4, párrafo 9).

El propósito del Marco incluye una función prospectiva relacionada con el logro del fortalecimiento de la capacidad de adaptación, el aumento de la resiliencia y la reducción de la vulnerabilidad; y una función retrospectiva en diálogo con el Balance Mundial (GST, por sus siglas en inglés). El Acuerdo de París afirma que el Balance Mundial involucra revisar el progreso realizado en la consecución de la Meta Global de Adaptación (art. 7.14.d.), y esto ha sido reconocido en la Decisión de Dubai, tanto en el propósito, como en la solicitud al Órgano Subsidiario de Implementación (SBI) y al Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico (SBSTA) de la CMNUCC de considerar cómo dicho Marco puede facilitar el análisis de la información para evaluar el progreso e identificar insumos.

3 Disponible en línea: <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/AC_TP_GlobalGoalOnAdaptation.pdf>.



Figura 1. Marco de EAU para la Resiliencia Climática Global



Durante el proceso de negociación, algunas de las Partes estaban interesadas en tener objetivos generales, mientras que otras sugerían mensajes políticos, señales, frases y prioridades globales de adaptación. Como resultado, el texto de la Decisión (párrafo 8) incluyó que el Marco debería guiarse por **objetivos**, tales como:

- la adaptación de largo plazo, tanto transformacional como incremental,
- el bienestar colectivo de todas las personas, la protección de los medios de vida y las economías, y la preservación y regeneración de la naturaleza, para las generaciones actuales y futuras,

- c. la inclusión de diferentes enfoques de adaptación,
- d. la mejor ciencia disponible,
- e. las visiones del mundo y los valores de los Pueblos Indígenas.

La Decisión de Dubai también adoptó **principios y consideraciones transversales** como parte del Marco de EAU. Beauchamp (2024) destaca que la Decisión no proporciona ninguna especificación sobre cómo tener en cuenta las consideraciones transversales, y hacerlo solo cuando sea posible, lo que puede diluir su peso⁴. Teniendo en cuenta el proceso abierto bajo los órganos subsidiarios (SB) de la CMNUCC para la consideración de asuntos relacionados con la GGA (Decisión 2/CMA.5, párrafo 38) y el Programa de Trabajo sobre indicadores (Decisión 2/CMA.5, párrafo 39), vale la pena preguntarse si las Partes limitarían el desarrollo de indicadores a las submetas o buscarían incluir principios y consideraciones transversales, establecidos en los párrafos 11, 13 y 14, como parte de la operacionalización.

Dado que uno de los principales argumentos para establecer un Marco fue la necesidad de contar con una herramienta política y metodológica para monitorear y evaluar el progreso de la Meta Global de Adaptación, las **submetas** o **targets**, tanto en cuanto a las dimensiones del ciclo iterativo de adaptación como a los temas o sectores, son uno de los elementos clave para lograr la GGA y revisar su progreso.

Cuatro submetas o targets dimensionales (ver figura 2) fueron establecidos en Dubai y se basan en las **etapas del ciclo iterativo de adaptación**, con un cronograma hasta 2030, excepto para los sistemas de alerta temprana, cuyo objetivo para 2027 está alineado con la iniciativa de sistemas de alerta temprana del Secretario General de las Naciones Unidas.

4 Disponible en línea: <https://www.iisd.org/articles/deep-dive/uae-framework-global-climate-resilience>



Figura 2. Metas del ciclo iterativo de adaptación



El Panel Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) define la evaluación de riesgos como “la estimación científica cualitativa y/o cuantitativa de los riesgos”; y el riesgo se define como el resultado de las interacciones dinámicas entre los peligros relacionados con el clima con la exposición y la vulnerabilidad del sistema humano o ecológico afectado a los peligros. Así pues, e inspirándose en la definición de evaluación de riesgos del IPCC, un enfoque puramente cuantitativo puede resultar limitado para la primera dimensión. También es clave mencionar que la **evaluación del impacto, la vulnerabilidad y el riesgo** deben considerarse en las siguientes etapas del ciclo de adaptación y que también es interesante tenerlo en cuenta a la hora de monitorear su progreso.

Por otro lado, la segunda parte de la submeta sobre evaluaciones de impactos, vulnerabilidad y riesgo se apoya en los avances de la iniciativa de Naciones Unidas sobre **Sistemas de Alerta Temprana** (SAT): el “Estado Global de los Sistemas de Alerta Temprana Multiamenaza 2023”. Se ha puesto en marcha un cuadro de mando que incluye indicadores para captar el impacto global de la iniciativa. Esta plataforma también muestra los resultados regionales agregados. Este diseño podría ser interesante para visualizar el progreso de todos los componentes del Marco de la GGA.





La segunda submeta dimensional no sólo se refiere a la elaboración de instrumentos de **planificación** por las Partes, sino que también contiene valiosas menciones a la sensibilidad de género y a los enfoques participativos y transparentes que merecen ser destacados. Estos aspectos también son relevantes a la hora de desarrollar las herramientas para supervisar el progreso, así como para considerar las intersecciones con las consideraciones transversales.

Esta submeta incorpora otros dos aspectos a la planificación: la cobertura de personas, comunidades vulnerables, sectores y ecosistemas y el proceso de integración.

La tercera submeta sobre **implementación** fue una de las más debatidas a la luz de las brechas de información cuando se piensa en la multiescalaridad de la adaptación. También porque implica el cruce entre acción y apoyo, siempre polémico en la CMNUCC. Algunas propuestas de negociación hacían referencia a las metodologías desarrolladas en el Informe sobre la Brecha de Adaptación del Programa de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente (PNUMA, 2023) y asociadas al financiamiento. Sin embargo, el lenguaje final incluido en la Decisión 2/CMA.5 refleja una versión más ligera centrada en el progreso de la implementación que podría dar lugar a una auto-evaluación nacional en lugar de una evaluación externa, puesto que definir indicadores de progreso en la implementación es uno de los grandes desafíos metodológicos a nivel global.

En cuanto al segundo componente de la misma submeta, puede suponer un reto adicional y requerir también una auto-evaluación sobre cómo la implementación permite reducir los impactos de las principales amenazas.

La última submeta del ciclo iterativo de adaptación sobre **monitoreo, evaluación y aprendizaje** (MEL, por sus siglas en inglés) incluye una referencia a los esfuerzos de adaptación, que en el caso de los países en desarrollo deberán ser reconocidos a la luz del Acuerdo de París (art. 7.3) en particular durante el GST (art 7.14.a). Sin embargo, e incluso con el proceso adoptado en la Decisión 11/CMA.1 de Katowice, ésta fue una de las piezas faltantes de Dubai. A pesar de las deficiencias de este primer ciclo del GST, existen nuevas oportunidades con miras al segundo ciclo de ambición y varios documentos relacionados con la adaptación, como las comunicaciones de adaptación y los informes bienales de transparencia, incluyen una invitación a facilitar información sobre los esfuerzos de adaptación para su reconocimiento. Dichos documentos son fuentes clave del GST y del Marco de EAU. Además, la submeta alude a la importancia de crear capacidades institucionales para llevar a cabo las distintas etapas de un sistema de MEL.

A la hora de hacer operativa esta última submeta, sería importante tener en cuenta los diferentes puntos de partida de los países en materia de Monitoreo y Evaluación (M&E) y Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje (MEL). Durante las conversaciones mantenidas en el contexto del Programa de Trabajo Glasgow-Sharm el-Sheik, varias propuestas trataron de aportar la flexibilidad necesaria (Bueno, et. al, 2023c), captando la complejidad de la cuestión, al tiempo que dejaban la puerta abierta para acomodar las diferentes circunstancias nacionales.

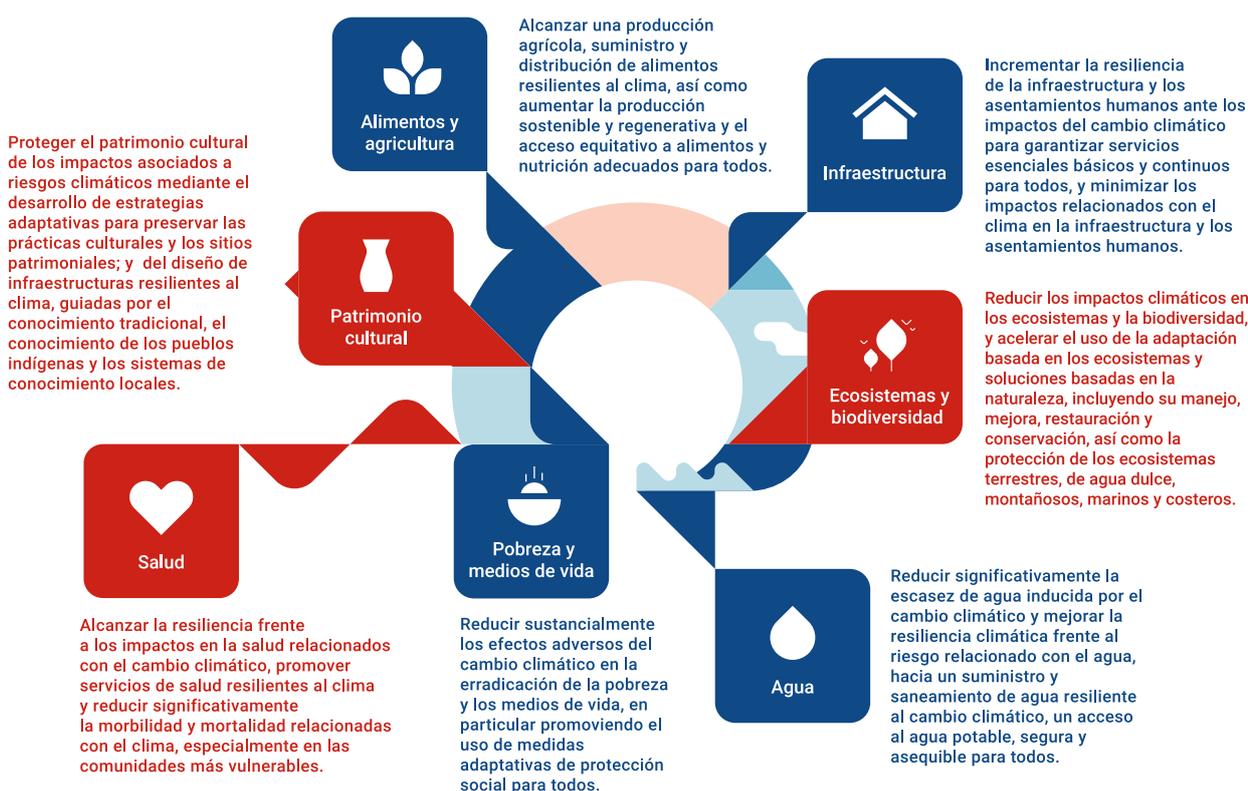


A pesar de que el párrafo 10 reconoce la necesidad de potenciar las medidas y el apoyo a la adaptación, los países en desarrollo no consiguieron incluir componentes claros de apoyo en las submetas dimensionales ni temáticas. Sin embargo, el desarrollo de indicadores constituye una nueva oportunidad para considerar cómo la provisión de apoyo está determinando el progreso de la acción de adaptación en los países en desarrollo, a través de las cuatro etapas de ciclo iterativo, así como de los distintos temas y sectores.

En la COP28 se establecieron **siete submetas temáticas y sectoriales**, centradas en: agua, alimentación y agricultura, salud, ecosistemas y biodiversidad, infraestructura, erradicación de la pobreza y patrimonio cultural (Figura 3).

De acuerdo con la Decisión 2/CMA.5, para aumentar la ambición y mejorar las medidas y el apoyo a la adaptación, es importante **alinear el trabajo con otros marcos globales** para alcanzar las submetas temáticas. Dado que existen otras matrices de objetivos e indicadores en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y el Marco de Sendai, es importante evaluar si los indicadores y métricas disponibles en dichos marcos son adecuados para evaluar el progreso de la Meta Global de Adaptación y sus submetas. Debería realizarse un análisis específico de las oportunidades para crear sinergias con otras iniciativas y marcos internacionales, así como de los retos metodológicos. Por ejemplo, puede considerarse los indicadores para el seguimiento de los objetivos y metas del Marco Global de Biodiversidad de Kunming-Montreal, que estarán terminados en 2025 (CDB, 2022).

Figura 3. Submetas temáticas y sectoriales





La Decisión de Dubai sobre la Meta Global de Adaptación también identifica las **fuentes de información** que deben utilizarse para recopilar la información necesaria para supervisar el progreso del Marco de EAU para la Resiliencia Climática Global. Las fuentes coinciden con las identificadas un año antes en el párrafo 37 de la Decisión 19/CMA.1 de Sharm el-Sheikh. De este modo, se refuerzan los vínculos con el proceso del Balance Mundial y la necesidad de apoyarse en los actuales sistemas de comunicación y reporte, evitando crear cargas adicionales. Por lo tanto, se invita a las Partes a incluir el suministro de información cualitativa y/o cuantitativa relacionada con las submetas y las consideraciones transversales en las comunicaciones de adaptación, los informes bienales de transparencia, los planes nacionales de adaptación, las comunicaciones nacionales y las contribuciones determinadas a nivel nacional.

La Decisión 2/CMA.5 también reconoce que los impactos climáticos pueden ser transfronterizos e implicar riesgos complejos y en cascada que interactúan y dificultan su gestión (IPCC AR6, 2023). Por lo tanto, el intercambio de conocimientos y la cooperación internacional son fundamentales para encontrar soluciones, ya que las opciones de adaptación de cada país también pueden agravar los riesgos en otros lugares (Davis et Al, 2023, p:2⁵).

3. Los medios de implementación en la Decisión de Dubai

Un conjunto de 14 párrafos han sido incorporados en la Decisión sobre la Meta Global de Adaptación de la COP28 relacionados con los recursos financieros aunque sin compromisos explícitos de apoyo a los países en desarrollo. En su lugar, hay un reconocimiento de la importancia de estos recursos financieros para la implementación del Marco de EAU, así como de las brechas conocidas en el financiamiento de la adaptación, como por ejemplo:

- Puntualidad y previsibilidad,
- Acceso directo y simplificado,
- Financiamiento adecuado y suficiente,
- Financiamiento en condiciones favorables y basado en subvenciones, teniendo en cuenta los distintos contextos fiscales,
- Financiamiento balanceado entre adaptación y mitigación,
- Medios de implementación provistos a las Partes que son países en desarrollo en virtud de los artículos 9, 10 y 11 del Acuerdo de París;
- Constante ampliación de la brecha de financiamiento de la adaptación,

5 Este documento identifica puntos claves para integrar los riesgos climáticos transfronterizos en el Marco de EAU. Disponible en: <https://adaptationwithoutborders.org/knowledge-base/adaptation-without-borders/entry-points-for-integrating-transboundary-climate-risks-in-the-global-goal-on-adaptation/>





-Compromiso de los países desarrollados de como mínimo duplicar su contribución colectiva de financiamiento a la adaptación a los países en desarrollo, con referencia a los niveles de 2019, para el año 2025.

El Marco de EAU perdió la oportunidad de aportar soluciones a la brecha de financiamiento para la adaptación documentada por el Informe anual del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), así como por la Organización para el Desarrollo y Cooperación Económicos (OCDE, 2023) y el Comité Permanente de Finanzas de la CMNUCC (SCF, 2023d)⁶. Esta oportunidad desaprovechada no deja fuertes incentivos para que los países en desarrollo apliquen e informen, todo ello con sus propios recursos y costos crecientes. Sin embargo, el texto de la decisión afirma que 1. “el grado de implementación del Marco por las Partes que son países en desarrollo depende, entre otras cosas, [...] de la implementación efectiva por las Partes que son países desarrollados de los medios de implementación y de los compromisos de apoyo”; 2. “la implementación del Marco, incluida la consecución de sus submetas, requiere un apoyo internacional urgente, continuo y reforzado que se preste y movilice en favor de las Partes que son países en desarrollo”.

Así pues, es clave generar incentivos positivos para que todas las partes vean la oportunidad de aplicar el Marco de EAU e informar al respecto, teniendo en cuenta que la adaptación es un componente sustantivo de la arquitectura climática a largo plazo.

También se hace un llamamiento a la Junta del **Fondo Verde para el Clima** (GCF, por sus siglas en inglés) y a la Junta del **Fondo de Adaptación** para que proporcionen información en términos de cómo dichas instituciones están apoyando a los países en desarrollo en la aplicación del marco y en la consecución de sus submetas. En este sentido, el GCF debería considerar la actualización de su programa de preparación para incluir el Marco y hacer compatibles los indicadores de seguimiento⁷.

El **Comité Permanente de Finanzas** (SCF, por sus siglas en inglés) también fue invitado a considerar el Marco de EAU en su plan de trabajo. Incluso con esta invitación de la Conferencia de las Partes que son partes del Acuerdo de París (CMA, por sus siglas en inglés), existen precedentes en los que el Comité, sin rechazar abiertamente la invitación, tampoco tomó el tema como prioritario⁸. En este sentido, es importante supervisar su inclusión en la primera reunión anual del SCF con actividades y plazos claros. Esta invitación también es fundamental para crear sinergias en el contexto de las negociaciones de la **Nueva Meta Colectiva Cuantificable sobre Financiamiento Climático** (NCQG) hacia la COP29, así como para una mejor articulación del trabajo entre las salas de financiamiento y adaptación en las negociaciones de la CMNUCC. Esto también se reconoce al animar a las Partes a considerar los resultados del GST y de la GGA en la COP28 en las negociaciones de la NCQG (párrafo 37).

6 Disponible en: <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/231120%20BLS23393%20UCC%20Adaptation%20Finance%20v04.pdf?download>

7 Disponible en: <https://www.greenclimate.fund/readiness/naps>

8 Al momento de escribir este documento, la primera reunión anual del SCF no había tenido lugar.





Además, la Decisión de Dubai hace referencia a factores como el liderazgo, los acuerdos institucionales, las políticas, los datos y el conocimiento, las habilidades y la educación, la participación pública y una gobernanza reforzada e inclusiva, reconocidos como cruciales para permitir la aplicación de medidas de adaptación. También hay referencias específicas a la ampliación de la educación climática y al empoderamiento de las personas. Sin embargo, dado que estos factores no forman parte del marco, sino de la decisión, serán relevantes como parte del proceso nacional de implementación e información.

4. Implicaciones de los nuevos mandatos

Además de la solución de compromiso de fijar submetas para el ciclo iterativo de adaptación y para los temas o sectores, a cambio de una sección débil sobre los medios de implementación, había otros elementos del paquete político que equilibrar. Entre ellos se incluyen los mandatos otorgados a los órganos de la CMNUCC para avanzar en el trabajo, así como a la secretaría para sintetizar la información y elaborar informes.

La Decisión sobre el Marco de EAU complementa el mandato anterior otorgado a la secretaría de la CMNUCC en cuanto a la preparación de un **informe de síntesis sobre el estado de los esfuerzos de adaptación, la experiencia y las prioridades**, como parte de la fase de recopilación de información y preparación del Balance Mundial (Decisión 19/CMA.1, párrafo 23 b.). En Dubai, se pidió a la secretaría que incluyera en el informe de síntesis, información sobre las submetas, teniendo en cuenta los ciclos subsiguientes del GST.

En la Decisión también se pidió a la secretaría que emprendiera trabajos para examinar cómo se define y entiende la adaptación transformacional en diferentes escalas espaciales y sectores, y cómo evaluar los progresos en la planificación y aplicación de este/estos enfoque/s. Aunque no hay un entendimiento o definición común de lo que es la adaptación transformacional (Comité de Adaptación, 2019⁹), el cambio a nivel de todo el sistema o los cambios a través de más de un sistema es una característica de este enfoque¹⁰ y requiere una acción coordinada guiada por el pensamiento de “Transiciones del Sistema”¹¹. Esta solicitud no tiene ningún formato específico, podría ser un informe específico, un evento o parte de cualquier otro informe, pero en todos los casos debería realizarse antes de la COP29. Se espera que la adaptación transformacional también forme parte de las deliberaciones del Programa de Trabajo de dos años.

Durante los dos años del Programa de Trabajo de Glasgow-Sharm el-Sheikh hubo diferentes opiniones sobre el papel de los **órganos de la CMNUCC**. Mientras algunos países defendían que todo el trabajo posterior a Dubai debía recaer en estos órganos, otros grupos y países tenían propuestas dentro y fuera de la CMNUCC para crear otros espacios de trabajo (Bueno et. al., 2023c). Finalmente, en la COP28 se llegó a una propuesta mixta que incorpora un nuevo Programa de Trabajo de dos años, pero

9 Disponible en: <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/variousapproaches%20.pdf>

10 Disponible en: <https://www.ukcip.org.uk/wp-content/PDFs/UKCIP-transformational-adaptation-final.pdf>

11 Disponible en: https://unfccc.int/sites/default/files/resource/FINAL_IPCCContribution_GGA_5thWorkshop_IPCC.pdf





al mismo tiempo otorga a los órganos algunas tareas que son importantes para que el Marco cumpla su propósito.

Se invita al **Comité de Adaptación**, al **Grupo Consultivo de Expertos** (GCE, por sus siglas en inglés) y al **Grupo de Expertos para los Países Menos Adelantados** (LEG, por sus siglas en inglés) a preparar orientaciones técnicas y materiales de formación para apoyar la aplicación del Marco. Dada la experiencia de las guías complementarias para uso voluntario de las Partes sobre las Comunicaciones de Adaptación elaborada por el Comité de Adaptación, y cómo las discusiones políticas sobre el papel del IPCC han bloqueado su publicación final, es importante que los organismos puedan no sólo llevar adelante la tarea técnica, sino también considerar los matices políticos de su trabajo. Mucho más porque este trabajo es necesario para apoyar a los países en desarrollo en el proceso de incorporación del Marco a sus documentos presentados a la Convención y, sobre todo, para aplicar sus disposiciones. Sin embargo, el mandato tiene al menos dos puntos débiles, ya que no cuenta con una línea temporal y no especifica en detalle la solicitud de materiales y orientaciones.

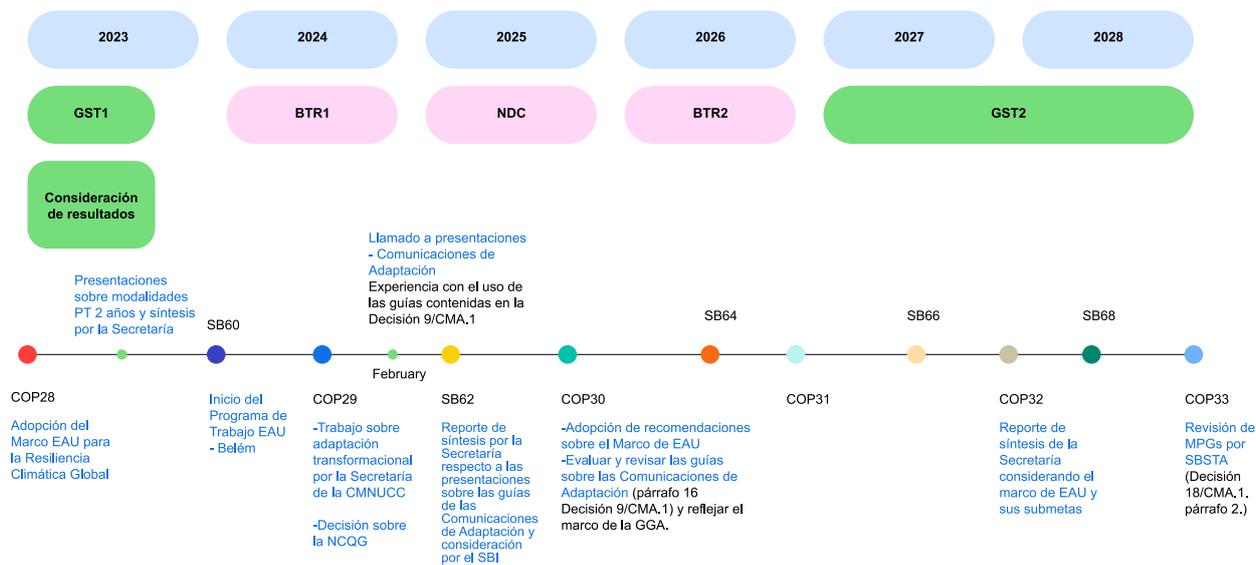
Con el mismo espíritu, la CMA invitó al **Comité de Adaptación**, al **GCE** y al **LEG** a elaborar **recomendaciones sobre la presentación de informes relativos a las medidas de adaptación y los progresos realizados**, que se supone que también servirán de base para la revisión y actualización de las **modalidades, procedimientos y directrices del Marco de Transparencia** (MPG) y la revisión del curso de formación sobre el capítulo de adaptación de los informes bienales de transparencia. Este mandato tampoco tiene un plazo asignado, y cuando menciona la revisión del curso y la revisión de las MPG se refiere a 2028.

Al **LEG** también se le solicitó la actualización de las **orientaciones técnicas de los planes nacionales de adaptación o PNA**, incluyendo el Marco de EAU y las conclusiones del Informe AR6 del IPCC.

El calendario de la Figura 4 busca contextualizar los debates a la luz de los múltiples mandatos de adaptación que se entrecruzan en la CMNUCC.

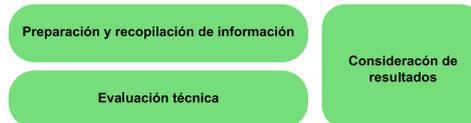


Figura 4. Línea temporal de los mandatos de adaptación en la CMNUCC



Implementación del Marco EAU por Partes y actores involucrados

- AC - LEG - CGE:** Guía técnica y materiales de capacitación sobre el Marco EAU
- AC - LEG - CGE:** Recomendaciones sobre el reporte de acción en adaptación y progreso (GGA en BTRs)
- LEG:** actualización de guías técnicas de los PNA



5. Modalidades y procedimiento del Programa de Trabajo de UAE a Belém

En EAU, las Partes decidieron poner en marcha un **Programa de Trabajo de dos años EAU - Belém sobre indicadores**, como forma de revisar los avances en la consecución de la Meta Global de Adaptación utilizando las submetas del Marco y definiendo indicadores y otros elementos cuantificados. Al igual que el Programa de Trabajo que inició en Glasgow y finalizó en Dubai (GlaSS), este Programa también será liderado por los órganos subsidiarios de la CMNUCC. La Decisión abre la puerta para que los **órganos subsidiarios** tengan en cuenta los procesos en curso en otros ítems de adaptación en las agendas, como puede ser el vinculado a los planes nacionales de adaptación, entre otros, a la hora de preparar las recomendaciones que se someterán a la consideración y aprobación de la COP30 en Brasil (noviembre de 2025). Esto último es importante, ya que podría crear interrelaciones con el proceso de negociación de la **Nueva Meta Colectiva Cuantificable de Financiamiento Climático**, con el fin de apoyar y alinear la inclusión de submetas de financiamiento para la adaptación, alineadas con las necesidades de los países en desarrollo, y garantizando el acceso y el equilibrio con la mitigación.

Se invita a las Partes y a los observadores a presentar sus puntos de vista sobre las modalidades, los insumos, los resultados y el enfoque de participación, así como a incluir sus ideas sobre el alcance del trabajo. Al mismo tiempo, se encomienda a los presidentes de los órganos subsidiarios la tarea de organizar un taller sobre estas cuestiones.



La Decisión deja abiertos todos los escenarios en cuanto a cómo se llevaría adelante la tarea entre 2024 y 2025. Esto incluye un **programa anual de talleres presenciales, virtuales o híbridos** al estilo del GlaSS, así como otras propuestas de **trabajo de expertos** que puedan ser **complementarias** a los talleres. En otras palabras, los talleres pueden servir de espacio para un amplio intercambio técnico de las Partes y otros/as actores/as interesados/as, además de contar con un grupo de trabajo de expertos que prepare y sintetice información antes y después de los talleres sobre indicadores para alimentar los debates de forma más eficaz. Esto se basa en la experiencia del GlaSS, donde se necesitaron al menos cinco talleres de los ocho para empezar a debatir realmente las submetas.

Asimismo, es importante diseñar dinámicas con objetivos concretos y evitar extensas presentaciones de paneles que aunque enriquecedoras, muchas veces desvinculan los resultados de los talleres de aquellos necesarios para cumplir a tiempo los mandatos de la CMA y hacer que el Marco de EAU sea plenamente operativo.

Entre **dos y cuatro talleres al año** podrían ser suficientes para avanzar en el trabajo. A continuación se presenta una propuesta para 2024:

- **Uno o dos talleres centrados en: “Métodos para evaluar los avances en las submetas incluidas en el párrafo 10 de la Decisión 2/CMA.5, incluida la identificación de indicadores y posibles elementos cuantificados para dichos objetivos”**

Objetivos: compartir experiencias, lecciones aprendidas y buenas prácticas sobre cómo evaluar el progreso de las submetas del ciclo iterativo de adaptación, incluida la adaptación y el apoyo, así como facilitar el establecimiento de sistemas sólidos y apropiados a nivel nacional para el seguimiento, la evaluación y el aprendizaje; crear sinergias entre los sistemas de MEL a diferentes escalas. El taller buscará crear sinergias entre el debate de la NCQG y el Marco de EAU en el contexto del párrafo 37 de la Decisión 2/CMA.5.

Insumos: fuentes de información incluidas en el párrafo 15 de la Decisión 2/CMA.5. Al mismo tiempo, las Partes pueden considerar la posibilidad de abrir una convocatoria de propuestas que permanezca abierta durante el Programa de Trabajo con el fin de recibir contribuciones antes de los talleres.

Resultados esperados: informe de síntesis que incluya métodos e indicadores para evaluar el progreso de las submetas del ciclo iterativo de adaptación, incluyendo la acción y el apoyo; así como las sinergias entre la NCQG y el Marco de EAU. El informe podrá ser elaborado por el grupo de expertos con la orientación de los presidentes de los órganos subsidiarios.



- 
- **Uno o dos talleres centrados en: “Métodos para evaluar los avances en los objetivos incluidos en el apartado 9 de la Decisión 2/CMA.5, incluida la identificación de indicadores y posibles elementos cuantificados para dichos objetivos”**

Objetivos: compartir experiencias, lecciones aprendidas y buenas prácticas sobre cómo evaluar el progreso de las submetas temáticas y sectoriales, incluyendo la adaptación y el apoyo, así como facilitar el establecimiento de sistemas sólidos y apropiados a nivel nacional para el seguimiento, la evaluación y el aprendizaje; crear sinergias entre los sistemas de MEL a diferentes escalas. El taller buscará crear sinergias entre el NCQG y el Marco de EAU en el contexto del párrafo 37 de la Decisión 2/CMA.5.

Insumos: fuentes de información incluidas en el párrafo 15 de la Decisión 2/CMA.5. Al mismo tiempo, las Partes pueden considerar la posibilidad de abrir una convocatoria de propuestas que permanezca abierta durante el Programa de Trabajo con el fin de recibir contribuciones antes de los talleres.

Resultados esperados: informe de síntesis que incluya métodos e indicadores para evaluar el progreso de las submetas temáticas y sectoriales, incluyendo la acción y el apoyo; así como las sinergias entre la NCQG, y el Marco de EAU. El informe podrá ser elaborado por el grupo de expertos con la orientación de los presidentes de los órganos subsidiarios.

También debe tenerse en cuenta que la CMA también pidió a los órganos subsidiarios que iniciaran el examen de las cuestiones relacionadas con la Meta Global de Adaptación en la sesión de los órganos subsidiarios de junio de 2024 para la presentación de recomendaciones para la COP30, teniendo en cuenta los **procesos en curso en virtud de los puntos pertinentes del orden del día y las líneas de trabajo**. Este párrafo pretende cerrar el debate sobre un **nuevo punto del orden del día sobre la Meta Global de Adaptación**, dada la oposición de algunos países en Dubai. Sin embargo, debe reconocerse que los puntos actuales de la agenda no son adecuados, dejando aún abierto el problema del mejor lugar para situar el trabajo por delante.

Las **recomendaciones para su adopción en la COP30** deberían centrarse, entre otras cosas, en: fomentar el intercambio de conocimientos, experiencias e información sobre la aplicación del marco y sus submetas; mejorar la comprensión de los riesgos e impactos regionales en diferentes escenarios de temperatura; colaborar con el IPCC y otras organizaciones en relación con las submetas; enmarcar el trabajo que debe continuar identificando las contribuciones al próximo GST, y desarrollar los términos de referencia para la revisión del Marco, incluido el calendario para su revisión.





6. Desafíos y oportunidades en la elaboración y uso de indicadores

Teniendo en cuenta que el Programa de Trabajo EAU-Belém requiere trabajo para hacer más operativas las submetas dimensionales y sectoriales/temáticas del Marco, es fundamental comprender y obtener una visión general de las oportunidades y los retos que puede ofrecer el uso de indicadores. Es igualmente importante reconocer sus limitaciones con el fin de recurrir a otros métodos disponibles para una evaluación exhaustiva de los diferentes aspectos de cada submeta. En este sentido, el siguiente ejercicio constituye un intento de mostrar ejemplos de indicadores en relación con cada submeta conforme a diferentes categorías como: insumo, producto, resultado, impacto y proceso. Sin embargo, esta clasificación no es absoluta, ya que los indicadores de resultados para una dimensión del ciclo iterativo de adaptación pueden ser insumos para otra dimensión. Así pues, la intención es proporcionar un punto de partida, mostrando el amplio panorama de posibilidades disponibles más que una lista exhaustiva de indicadores.

A su vez, los indicadores de otros marcos internacionales (Marco de Sendai, Marco de los ODS, Marco de la CDB, Lancet, IPCC, FAO, etc.), si bien son clave, pueden no ser suficientes o específicos de adaptación para el seguimiento del Marco de EAU. En este sentido, a partir de los indicadores existentes, puede ser necesario desarrollar otros nuevos. En todos los casos, tanto analizar los existentes como generar nuevos requiere un trabajo técnico que inicialmente va más allá de un taller, de ahí la importancia de contar con un grupo de expertos.

Analizar las submetas dimensionales es útil para identificar las oportunidades y retos que implicaría su operacionalización. Por ejemplo, en la Decisión se incluyeron submetas que contienen distintos componentes, como es el caso de la primera submeta dimensional. Así pues, la evaluación de los progresos puede requerir una serie y una combinación de indicadores y enfoques. Los indicadores pueden seguir un enfoque cuantitativo que examine si el número total de Partes logró X o Y para 2030, profundizar en las características cualitativas de los procesos y sistemas que permitirían una evaluación de resultados o incluso de impacto y considerar las cuestiones transversales de los principios y las consideraciones transversales, como el enfoque de género y los conocimientos indígenas. Al mismo tiempo, tanto los indicadores cualitativos como los cuantitativos pueden estar orientados a procesos, insumos, productos, resultados o impactos (CMNUCC, 2015).



Tabla 1. SUBMETA DIMENSIONAL 1. Evaluación de Impacto, Vulnerabilidad y Riesgo	
-Número de Partes que han realizado evaluaciones actualizadas sobre los peligros, los impactos climáticos y la exposición a riesgos y vulnerabilidades.	Output / Producto
-Número de Partes que utilizan los resultados de las evaluaciones de peligros climáticos, impactos y exposición a riesgos y vulnerabilidades para informar la formulación de los planes nacionales de adaptación y otros instrumentos.	Outcome / Resultado
-Número de Partes con sistemas de alerta temprana y sistemas de pronóstico multirriesgos (G2 Marco de Sendai).	Output / Producto
-Número de países que tienen información y evaluación del riesgo de desastres accesible, comprensible, utilizable y relevante disponible para la población a nivel nacional y local (UNDRR, s.f.).	Outcome / Resultado
-Financiamiento climático otorgado y disponible para realizar evaluaciones de riesgo, impacto y vulnerabilidad (propuesto por ABU y AILAC en la presentación de mayo de 2023).	Input / Insumo
-Recursos financieros disponibles para apoyar los procesos de gestión de datos e información climática (UNFCCC, 2015).	Input / Insumo
-Número/proporción de evaluaciones de riesgos climáticos nacionales y regionales que incluyen riesgos transfronterizos (Davis et. al., 2023)	Outcome / Resultado
Ejemplos de indicadores cualitativos	Categoría
-Fortalecimiento de capacidades y desarrollo de capacidades técnicas para realizar evaluaciones de riesgos, impactos y vulnerabilidades.	Outcome / Resultado
-Disponibilidad e integración de proyecciones de escenarios climáticos actualizadas y reducidas en escala geográfica en evaluaciones de riesgo, impacto y vulnerabilidad.	Input / Insumo
Ejemplos de enfoques transversales	Categoría
-El número de mujeres y hombres que reportan tener acceso regular a servicios de información meteorológica y climática y hacer uso de ellos (UNDP, 2019).	Outcome / Resultado
-La medida en que las Partes incluyen las vulnerabilidades de las mujeres indígenas o de bajos ingresos en las evaluaciones de riesgos climáticos.	Input / Insumo

En cuanto a la segunda submeta del ciclo iterativo de adaptación, una mayor operacionalización sería clave para comprender cómo se están considerando e implementando a diferentes escalas consideraciones transversales como la sensibilidad de género y los enfoques participativos y transparentes. En este sentido, los enfoques cualitativos podrían ser beneficiosos para captar las diferentes formas en que los países los incluyen y no limitar la evaluación a indicadores cuantitativos que



muestran exclusivamente la cantidad de países. Lo mismo se puede aplicar al papel fundamental de incorporar la adaptación en una amplia variedad de instrumentos políticos, donde las estrategias sobre cómo se ha hecho proporcionan nuevas ideas que pueden considerarse para ampliar las iniciativas.

Tabla 2. SUBMETA DIMENSIONAL 2. Planificación	
Ejemplos de indicadores cuantitativos	Categorías
-Número de Partes que cuentan con planes nacionales de adaptación y/u otros instrumentos de adaptación vigentes.	Output / Producto
-Porcentaje de planes nacionales de adaptación que contienen referencias de género (UNFCCC, 2022).	Output / Producto
-Número acumulado de países que han preparado el primer, segundo o tercer instrumento de planificación nacional desde 2000 (UNEP, 2023).	Output / Producto
-Porcentaje de ciudades con planes de adaptación.	Output / Producto
-Número de países que actualizan iterativamente sus planes nacionales de adaptación.	Output / Producto
-Tiempo transcurrido entre el inicio de la preparación del plan nacional de adaptación y su entrega a los responsables de la formulación de políticas para su aprobación (UNFCCC, 2012).	Proceso
-Período de tiempo entre la aprobación del plan nacional de adaptación y el inicio de su fase de implementación (UNFCCC, 2012).	Proceso
Ejemplos de indicadores cualitativos	Categoría
-Las políticas de desarrollo sostenible incluyen componentes de adaptación.	Output
-Presencia de sinergias interburocráticas para el desarrollo de políticas de sostenibilidad con enfoque de adaptación al cambio climático.	Proceso
-Las opciones de adaptación abordan los riesgos, impactos, peligros o vulnerabilidades evaluados en sectores prioritarios (UNEP, 2023).	Outcome
Ejemplos de enfoques transversales	Categoría
-La participación de las mujeres en los procesos de toma de decisiones asociados a la elaboración de planes nacionales de adaptación.	Proceso
-Número de planes nacionales de adaptación con información desagregada por género.	Output / Producto
-Integración del género y consideración de las necesidades, cosmovisiones y valores de los Pueblos Indígenas y otros grupos vulnerables en los planes nacionales de adaptación y/u otros instrumentos de adaptación.	Outcome / Resultado





-Las partes interesadas están participando en los procesos de planificación de la adaptación (UNEP, 2023).	Proceso
-Número de Partes cuyo proceso de adaptación incluye un enfoque participativo y con perspectiva de género.	Proceso
-Porcentaje de planes nacionales de adaptación que contienen referencias de género (UNFCCC, 2022).	Output / Producto

La tercera submeta del ciclo iterativo de adaptación también puede representar una oportunidad para avanzar en la medición de la eficacia de la adaptación. El reciente informe del Comité de Adaptación titulado: “Metodologías para revisar la adecuación y eficacia de la adaptación y el apoyo: documento de referencia” es un aporte clave para el debate (CMNUCC, 2023a), y el Programa de Trabajo EAU - Belém puede ofrecer espacios apropiados para reflexionar sobre las formas de hacerlo, en particular si se considera que son dos características principales de la adaptación en el GST (artículos 7.14.c. y d. del AP). La tabla 3 presenta ejemplos de indicadores cualitativos para vislumbrar los impactos evitados del cambio climático o los peligros clave como resultado de su identificación en la primera fase del ciclo de adaptación. El impacto en términos de producto interno bruto o el fortalecimiento de la inclusión de mujeres y grupos en situación de vulnerabilidad en iniciativas de medios de vida diversificados y más resilientes también son consideraciones relevantes para comprender y evaluar la efectividad en diferentes contextos.

Tabla 3. SUBMETA DIMENSIONAL 3. Implementación	
Ejemplos de indicadores cuantitativos	Categoría
-Costo de adaptarse a un cierto impacto climático(UNFCCC, n.d)	Input / Insumo
-Número promedio de nuevos proyectos de adaptación que se iniciaron con fondos multilaterales climáticos durante el período X (UNEP, 2023).	Output / Producto
-Número de planes nacionales de adaptación financiados por fondos climáticos multilaterales, cooperación bilateral y otras fuentes.	Output / Producto
-Número de planes nacionales de adaptación financiados con subvenciones de fondos multilaterales climáticos.	Output / Producto
-Número de países que recibieron apoyo financiero para implementar sus planes nacionales de adaptación y otros instrumentos de adaptación.	Output / Producto
-Número total de acciones de adaptación implementadas enumeradas en documentos relacionados con la adaptación (adaptado desde UNEP, 2023).	Outcome / Resultado





Ejemplos de indicadores cualitativos	Categoría
-Impactos climáticos evitados como resultado de las acciones, estrategias, políticas y planes de adaptación implementados.	Impacto
-Amenazas clave abordadas mediante acciones de adaptación implementadas.	Outcome / Resultado
-Fuentes de financiamiento de las acciones de adaptación implementadas.	Input / Insumo
-Cronogramas para que el financiamiento climático multilateral llegue a los proyectos de adaptación sobre el terreno (UNFCCC, 2023b).	Outcome / Resultado
Ejemplos de indicadores compuestos (impactos socioeconómicos)	Categoría de Resultado
-Producto Bruto Interno (PIB), crecimiento demográfico, estrategia de desarrollo e infraestructura (Malone and La Rovere, 2005)	-
-Población, PBI, uso de la tierra y distintos tipos de usos de la energía, and índices de progreso tecnológico (IPCC SRES)	-
Ejemplos de enfoques transversales	Categoría
-Número de personas que recibieron apoyo directamente por el proyecto de adaptación, desglosadas por género (Leiter et al.,2019) o Número de beneficiarios de planes, políticas y estrategias de adaptación.	Output / Producto
-Grupos vulnerables a los que se dirigen las acciones de adaptación implementadas (adaptado desde UNEP, 2023).	Outcome / Resultado
-Prioridades de grupos sociales contextualmente relevantes como jóvenes, mujeres y personas con discapacidad integradas en el diseño e implementación de acciones de adaptación (UNEP, 2023).	Outcome / Resultado
-Consideración del conocimiento indígena dentro de acciones de adaptación específicas (UNEP, 2023).	Outcome / Resultado

Al poner en práctica la última submeta dimensional del ciclo iterativo de adaptación, es importante tener en cuenta el reciente documento técnico del Comité de Adaptación de la CMNUCC sobre sistemas de M&E que identificó barreras, desafíos y oportunidades basándose en estudios de casos. Entre las barreras y desafíos, el Comité menciona la falta de métricas, indicadores o definición de éxito/efectividad comunes; así como las incertidumbres relacionadas con los impactos climáticos y los resultados de la adaptación; la disponibilidad limitada de datos climáticos y mecanismos poco claros de presentación de informes sobre adaptación; la falta de capacidad técnica y humana para diseñar, implementar y sostener sistemas de seguimiento y evaluación para la adaptación, así como recursos insuficientes; y las dificultades para implementar sistemas de seguimiento y evaluación según lo previsto (UNFCCC, 2023c). Por lo



tanto, la implementación del Marco de los EAU debe basarse en los esfuerzos actuales de los países para desarrollar sistemas MEL (Beauchamp, 2024). La identificación y evaluación de barreras, desafíos y necesidades para establecer acuerdos y sistemas de monitoreo y evaluación sería fundamental para cerrar la brecha en el futuro cercano.

Tabla 4. SUBMETA DIMENSIONAL 4. Seguimiento, evaluación y aprendizaje	
Ejemplos de indicadores cuantitativos	Categoría
-Número de países con sistemas de seguimiento, evaluación y aprendizaje (FCCC/SB/2022/INF.2- Apéndice 1)	Output / Producto
-Número de países que acceden a financiamiento climático multilateral para el diseño e implementación de sistemas de monitoreo, evaluación y aprendizaje de adaptación (propuesto por ABU y AILAC en la presentación de mayo de 2023)	Outcome / Resultado
-Número de países que monitorean y revisan periódicamente su proceso de adaptación.	Proceso
Ejemplos de indicadores cualitativos	Categoría
-Grado en el que los países integran la información de monitoreo, evaluación y aprendizaje en sus documentos actualizados relacionados con la adaptación.	Outcome / Resultado
-Capacidad institucional creada para diseñar, establecer y/o poner en funcionamiento un sistema de monitoreo, evaluación y aprendizaje de adaptación.	Outcome / Resultado
Ejemplos de enfoques transversales	Categoría
-Proporción de países con sistemas para monitorear y hacer asignaciones públicas para la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres (UN, n.d)	Output / Producto
-Inclusión de enfoques de género en los sistemas de monitoreo, evaluación y aprendizaje de adaptación.	Proceso

Los debates sobre submetas sectoriales y temáticas se abordaron desde diferentes ángulos durante el segundo año del GlaSS, principalmente abordados por grupos de países en desarrollo, como el Grupo de Países Menos Desarrollados (LDC, por sus siglas en inglés) y el Grupo de Negociadores Africanos (AGN, por sus siglas en inglés) (Bueno et.al, 2023c). Se plantearon dos cuestiones principales al respecto que todavía representan un desafío y deben resolverse adecuadamente. Primero, diferenciarse de los ODS y otros marcos globales para no duplicar el trabajo y establecer métricas resistentes al clima. La Agenda de Adaptación de Sharm-el-Sheikh¹² también puede considerarse una referencia, ya que define objetivos de resultados alcanzables en todos los sistemas de impacto definidos por la Asociación de Marrakech en 2021. Esta Agenda se basa en un análisis de los peligros que enfrentan las comunidades

12 La Agenda de Adaptación de Sharm-el-Sheikh se encuentra disponible en https://climatechampions.unfccc.int/wp-content/uploads/2022/11/SeS-Adaptation-Agenda_Complete-Report-COP27_FINAL-1.pdf



vulnerables y las acciones necesarias para enfrentarlos. Por lo tanto, se establecen vínculos con el cambio climático ya que cada resultado de adaptación aborda al menos uno de los peligros y busca reducir la vulnerabilidad y la exposición a esos peligros.

La segunda cuestión planteada estuvo relacionada con los países que desarrollan sus propios objetivos e indicadores sectoriales, con posibles superposiciones con las submetas e indicadores sectoriales y temáticos del Marco de los EAU. Los países pueden tener la oportunidad de comunicar sus contribuciones y esfuerzos para lograr estas submetas, independientemente del indicador o método elegido para realizar un seguimiento de las submetas del Marco de los EAU. Esta flexibilidad puede acomodar perfectamente a las Partes con objetivos temáticos y sectoriales relacionados, incluso si su formulación no es exactamente la misma.

En las tablas correspondientes a los ejemplos de indicadores sectoriales o temáticos, se hizo referencia a los marcos internacionales existentes y su posible aplicación al Marco de los EAU.

 Tabla 5. SUBMETA SECTORIAL: AGUA	
Ejemplos de indicadores cuantitativos	Categoría
- Proporción de población que utiliza servicios de agua potable gestionados de forma segura (6.1.1. - Marco de los ODS)	Output / Producto
-Proporción de población que utiliza (a) servicios de saneamiento gestionados de forma segura y (b) instalaciones para el lavado de manos con agua y jabón (6.2.1.- Marco de los ODS)	Outcome / Resultado
- Número de países que han desarrollado estrategias de gestión de la demanda de agua que tienen en cuenta los derechos humanos al agua y al saneamiento (UNFCCC, 2023d)	Output / Producto
-Porcentaje de población en zonas de riesgo de cambio climático con mejor acceso al agua (basado en UNDP, 2019).	Impacto
Ejemplos de indicadores cualitativos	Categoría
-Tendencias en la proporción de la población expuesta a la sequía sobre la población total (UNCCD).	Outcome / Resultado
-Grado de gestión integrada de los recursos hídricos (6.5.1 - Marco ODS)	Outcome / Resultado
-Cambio en la eficiencia del uso del agua a lo largo del tiempo (6.4.1 -Marco de los ODS)	Impacto



-Nivel de estrés hídrico: extracción de agua dulce como proporción de los recursos de agua dulce disponibles (6.4.2 -Marco de los ODS)	Outcome / Resultado
-Impactos observados sobre la escasez de agua (IPCC, 2022b)	Insumo
-Planificación de la adaptación relacionada con el agua como parte de los planes nacionales de adaptación.	Output / Producto
Ejemplos de enfoques transversales	Categoría
-Acceso al agua en áreas propensas a sequías y riesgo de cambio climático desglosado por género (basado en UNDP, 2019)	Outcome / Resultado
-Integración de los conocimientos de los pueblos indígenas, los conocimientos tradicionales y los conocimientos de la población local en la gestión de los recursos hídricos resilientes al clima.	Outcome / Resultado
-Número y porcentaje de marcos de políticas hídricas regionales, nacionales, subnacionales y sectoriales que son sensibles al género/receptivo/ transformadores y estado de implementación (Miletto et. al., 2019).	Output / Producto
-Percepción de los miembros F/M de las comunidades locales respecto de los impactos sobre los recursos hídricos locales (cuerpos de agua superficiales y acuíferos), ecosistemas y medios de vida como resultado de acciones, programas y proyectos de gestión de aguas transfronterizas (Miletto et. al., 2019).	Impacto
-Número de miembros F/M (con edad y posición) en hogares locales que migran estacional o permanentemente debido al impacto en las fuentes de agua locales como resultado de disputas sobre recursos hídricos compartidos a nivel nacional, subnacional e internacional (Miletto et. al., 2019).	



Tabla 6. SUBMETA SECTORIAL: ALIMENTACIÓN Y AGRICULTURA

Ejemplos de indicadores cuantitativos	Categoría
-Prevalencia de la desnutrición (2.1.1 - Marco de los ODS).	Impacto
-Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada o grave en la población, según la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria (FIES) (2.1.2 - Marco de los ODS).	Impacto
-Proporción de superficie agrícola dedicada a la agricultura productiva y sostenible (2.4.1 - Marco de los ODS).	Outcome / Resultado
-Número de Partes que incluyen opciones resilientes al clima en los planes nacionales de adaptación relacionados con la alimentación y la agricultura.	Outcome / Resultado
-Población con acceso equitativo y adecuado a los alimentos como resultado de políticas y marcos resilientes al clima.	Outcome / Resultado
-Aumento porcentual en la producción de cultivos provenientes de la agricultura regenerativa (basado en UNDP, 2019).	Outcome / Resultado



Ejemplos de indicadores cualitativos	Categoría
-Logro de una producción alimentaria y agrícola resiliente al clima frente a las olas de calor (basado en UNFCCC LEG, 2015).	Impacto
-Número y tipo de prácticas de resiliencia agrícola incluidas en los planes municipales/departamentales de desarrollo y adaptación (basado en FAO, n.d)	Outcome / Resultado
-Sistemas de información agrícola que incluyen en sus variables la adaptación al cambio climático (basado en FAO, s/f).	Output / Producto
Ejemplos de enfoques cuantitativos incluyendo consideraciones transversales	Categoría
-Ingreso promedio de los pequeños productores de alimentos, por sexo y condición indígena (2.3.2 - Marco de los ODS).	Insumo
-Proporción de la población agrícola total con propiedad o derechos seguros sobre tierras agrícolas, por sexo; y (b) proporción de mujeres entre los propietarios o titulares de derechos de tierras agrícolas, por tipo de tenencia (5.a.1 (a) - Marco de los ODS).	Impacto
-Conocimientos de los pueblos indígenas aplicados a la restauración y regeneración de suelos.	Outcome / Resultado
-Proporción de países donde el marco legal (incluido el derecho consuetudinario) garantiza la igualdad de derechos de las mujeres a la propiedad y/o control de la tierra (5.a.2 - Marco de los ODS)	Outcome / Resultado



Tabla 7. SUBMETA SECTORIAL: SALUD

Ejemplos de indicadores cuantitativos	Categoría
-Cobertura de servicios de salud esenciales (3.8.1 - marco de los ODS).	Impacto
-Proporción de establecimientos de salud que tienen un conjunto básico de medicamentos esenciales relevantes disponibles y asequibles de manera sostenible (3.b.3 -Marco de los ODS).	Impacto
-Número de muertes atribuidas a desastres, por 100.000 habitantes (A1 - Marco de Sendai).	Outcome / Resultado
-Número de personas heridas o enfermas atribuible a desastres, por cada 100.000 habitantes (B2 - Marco de Sendai)	Outcome / Resultado
-Financiamiento multilateral global asignado por el Fondo Verde para el Clima (GCF) para proyectos de adaptación en 2022 (Lancet, 2023) ¹³	Insumo

13 Disponible en: <https://www.lancetcountdown.org/data-platform/adaptation-planning-and-resilience-for-health/2-2-climate-information-services-for-health/2-2-4-health-adaptation-related-funding>

Ejemplos de indicadores cualitativos	Categoría
-Capacidad del Reglamento Sanitario Internacional (IHR por sus siglas en inglés) y preparación para emergencias sanitarias (3.d.1 -Marco de los ODS).	Impacto
-Opciones de adaptación incluídas en los planes nacionales de adaptación centradas en crear resiliencia a los impactos del cambio climático en la salud.	Outcomes / Resultado
-Ocurrencia de inundaciones y tormentas y número de eventos que fueron mortales (Romanello et al., 2023) ¹⁴ .	Outcome / Resultado
Ejemplos de enfoques transversales	Categoría
-Variación absoluta (en millones) del número de días-persona de ola de calor experimentados por grupos vulnerables, por grupo del Índice de Desarrollo Humano y región de la Organización Mundial de la Salud (media móvil de 11 años) (Romanello et al., 2023) ¹⁵ .	Impacto
-Recursos de las mujeres para servicios de salud resilientes al clima - Cobertura de servicios de salud climática desagregados por sexo.	Output / Producto



Tabla 8. SUBMETA SECTORIAL: Ecosistemas y biodiversidad

Ejemplos de indicadores cuantitativos	Categoría
-Extensión de los ecosistemas naturales (meta 3.a, meta 2b-CBD).	Outcome / Resultado
-Lista Roja de Ecosistemas (meta 3.a, meta 2b- CBD).	Outcome / Resultado
-Proporción de sitios importantes para la biodiversidad terrestre y de agua dulce que están cubiertos por áreas protegidas, por tipo de ecosistema (15.1.2. Marco de los ODS).	Outcome / Resultado
-Cobertura por áreas protegidas de sitios importantes para la biodiversidad de montaña (15.4.1 - Marco de los ODS).	Outcome / Resultado
Ejemplos de indicadores cualitativos	Categoría
-Impactos observados del cambio climático en los ecosistemas (cambios en la estructura de los ecosistemas; cambios en el rango de especies; cambios en la fenología) (Informe IPCC WG 2).	Impacto
-Grado en el que los países integran e implementan la adaptación basada en ecosistemas y soluciones basadas en la naturaleza en los planes nacionales de adaptación y documentos relacionados con la adaptación.	Outcome / Resultado

14 Disponible en: <https://www.lancetcountdown.org/data-platform/adaptation-planning-and-resilience-for-health/2-3-vulnerabilities-health-risk-and-resilience-to-climate-change/2-3-2-air-conditioning-benefits-and-harms>

15 Disponible en: <https://www.lancetcountdown.org/data-platform/health-hazards-exposures-and-impacts/1-1-health-and-heat/1-1-2-health-and-exposure-to-warming>



Ejemplos de enfoques transversales	Categoría
-Conocimientos tradicionales y conocimientos de los Pueblos Indígenas integrados en la protección de los ecosistemas.	Outcome / Resultado
-Proporción de hombres y mujeres en la gestión comunitaria de recursos naturales (basado en CBD, 2020) ¹⁶ .	Outcome / Resultado



Tabla 9. SUBMETA SECTORIAL: Asentamientos humanos e infraestructura

Ejemplos de indicadores cuantitativos	Categoría
-Proporción de ciudades con una estructura de participación directa de la sociedad civil en la planificación y gestión urbana que operan de manera regular y democrática (11.3.2 -Marco de los ODS).	Outcome / Resultado
-Proporción promedio del área construida de las ciudades que es espacio verde/ azul para uso público para todos (11.0.1-CBD).	Output / Producto
-Proporción de la población urbana que vive en barrios marginales, asentamientos informales o viviendas inadecuadas (11.1.1 -Marco de los ODS).	Outcome / Resultado
-Número de personas cuyas viviendas dañadas se atribuyen a desastres (B3 - Marco de Sendai).	Outcome / Resultado
-Número de personas cuyas viviendas destruidas se atribuyen a desastres (B4 - Marco de Sendai).	Outcome / Resultado
-Apoyo internacional oficial total (asistencia oficial al desarrollo más otros flujos oficiales) a infraestructura (9.a.1. Marco de los ODS)	Insumo
-Pérdidas económicas directas en relación con el PBI global, daños a infraestructuras críticas y número de interrupciones en servicios básicos, atribuidas a desastres (11.5.2. Marco de los ODS). -Pérdidas económicas directas resultantes de infraestructuras críticas dañadas o destruidas atribuidas a desastres (C5 Marco de Sendai).	Outcome / Resultado
Ejemplos de indicadores cualitativos	Categoría
-Tipo y escala de opciones de adaptación que abordan los riesgos climáticos en el sector de infraestructura incluidas en los planes nacionales de adaptación y documentos relacionados con la adaptación.	Outcome / Resultado
-Grado de integración de soluciones de infraestructura a prueba de clima en los planes nacionales de adaptación y otros documentos relacionados con la adaptación.	Outcome / Resultado
-Grado en el que los países incorporan soluciones de infraestructura natural en la planificación para mejorar la resiliencia de los sistemas de infraestructura a los impactos del cambio climático.	Outcome / Resultado

16 Disponible en: https://www.cbd.int/gender/doc/cbd-towards2020-gender_integration-en.pdf



Ejemplos de enfoques transversales	Categoría
-Acceso de hombres y mujeres a servicios esenciales por país.	Outcome / Resultado
-Grado en el que se consideran los peligros proyectados en la vivienda y la infraestructura de los pueblos indígenas.	Insumo
-Pérdida directa de valores económicos, ecológicos, culturales y de subsistencia a través de la pérdida de tierra, infraestructura y hábitats costeros (Machi et. al, 2008) ¹⁷ .	Impacto



Tabla 10. SUBMETA SECTORIAL: Pobreza y sustento

Ejemplos de indicadores cuantitativos (incluyendo transversales)	Categoría
-Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza por sexo, edad, situación laboral y ubicación geográfica (urbana/rural) (1.2.2 - Marco de los ODS)	Impacto
-Tasas de crecimiento per cápita de los gastos o ingresos de los hogares del 40% más pobre de la población y de la población total (10.1.1 -Marco de los ODS).	Outcome / Resultado
-Número de personas cuyos medios de vida fueron perturbados o destruidos, atribuidos a desastres (B5 - Marco de Sendai)	Outcome / Resultado
Ejemplos de indicadores cualitativos	Categoría
-Tipo y escala de estrategias de adaptación que buscan fortalecer los medios de vida con resiliencia climática incluidos en los planes nacionales de adaptación y otros documentos relacionados con la adaptación.	Outcome / Resultado
-Opciones de adaptación que incluyen medidas adaptativas de protección social, como la diversificación de los medios de vida.	Outcome / Resultado
Ejemplos de enfoques transversales	Categoría
-Capacidad de adaptación para diversificar medios de vida alternativos después de eventos relacionados con el clima desagregados por sexo.	Impacto
-Variación de hogares encabezados por mujeres como resultado de eventos extremos.	Outcome / Resultado

17 El IPCC menciona este indicador como clave para evaluar el impacto del crecimiento del nivel del mar. Disponible en <https://www2.ohchr.org/english/issues/climatechange/docs/iucn.pdf>



**Tabla 11. SUBMETA SECTORIAL: Patrimonio cultural**

Ejemplos de indicadores cuantitativos	Categoría
-Gasto total per cápita en la preservación, protección y conservación de todo el patrimonio cultural y natural, por fuente de financiación (pública, privada), tipo de patrimonio (cultural, natural) y nivel de gobierno (nacional, regional y local/municipal).) (11.4.1- Marco de los ODS)	Insumo
-Lista de verificación para el marco de adaptación climática, incluyendo particularmente las prácticas tradicionales para la resiliencia (Indicador 3, UNESCO)	Output / Producto
Ejemplos de indicadores cualitativos	Categoría
-Integración de opciones de adaptación del patrimonio cultural en las metodologías existentes para la preservación y conservación de sitios, edificios, asentamientos, paisajes, objetos muebles y tradiciones vivas (basado en ICOMOS, 2007) ¹⁸ .	Outcome / Resultado
-Incorporación de las necesidades y preocupaciones de adaptación del patrimonio cultural en los procesos y políticas institucionales de adaptación y reducción de desastres (basado en ICOMOS, 2007).	Proceso
-Número y tamaño de espacios abiertos utilizados con fines culturales por tipo de uso (Indicador 5, UNESCO ¹⁹)	Insumo
-Integración del patrimonio cultural tangible e intangible en los planes nacionales de adaptación y/u otros instrumentos de adaptación.	Outcome / Resultado
Ejemplos de enfoques transversales	Categoría
-Conocimiento de los pueblos indígenas y conocimiento de las comunidades locales integrados en las políticas y marcos para preservar las prácticas culturales y los sitios patrimoniales de los impactos del cambio climático.	Outcome / Resultado

7. Negociaciones en 2024 y perspectivas hacia Brasil

El año 2024 es clave para lograr recomendaciones sólidas y significativas sobre el Marco de los EAU para su adopción en 2025. Las lecciones aprendidas del Programa de Trabajo Glasgow-Sharm el-sheikh deben incorporarse al trazar el camino hacia la COP30. Por lo tanto, el Programa de Trabajo EAU-Belém debería esforzarse por aprovechar al máximo cada reunión mediante el diseño de talleres orientados a resultados para alimentar el proceso de negociación.

18 International Council on Monuments and Sites (ICOMOS). Resolution at the International Workshop on Impact of Climate Change on Cultural Heritage, New Delhi (22 May 2007).

19 Available at <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371562>





En este sentido, hay varios hitos relacionados en el camino hacia Bakú y Belém, incluyendo: la primera ronda de BTR en 2024 y una nueva ronda de NDC en 2025, fijando el NCQG a partir de un piso de USD 100 mil millones por año antes de 2025 y cumpliendo con lo acordado en Glasgow donde se instó a las Partes que son países desarrollados a al menos duplicar su provisión colectiva de financiamiento climático para la adaptación a las Partes que son países en desarrollo respecto de los niveles de 2019 para 2025.

Los esfuerzos del Marco de los EAU en 2024 deben centrarse en preparar el terreno para adoptar un conjunto integral de indicadores, que permitan evaluar y revisar el progreso de las submetas en los párrafos 9 y 10 de la Decisión 2/CMA.5 y, por ende, evaluar el progreso de la Meta Global de Adaptación en su conjunto. Por lo tanto, es fundamental intercambiar experiencias y puntos de vista entre las Partes y las partes interesadas para comprender las diferentes opciones y experiencias, y construir un conjunto de indicadores cualitativos y cuantitativos sobre la base de los sistemas nacionales, locales y subnacionales.

Además, es clave aprovechar otras oportunidades que se sucedan en otros foros multilaterales como el G20 que, bajo la Presidencia brasileña, propuso resultados relevantes relacionados con la adaptación que deberían tener en cuenta el Marco de EAU. Por ejemplo, las directrices del G20 para la evaluación de riesgos y vulnerabilidades climáticas a nivel de país y las recomendaciones para la inclusión de preocupaciones de resiliencia y adaptación en las inversiones públicas y privadas, priorizando criterios para la inversión en infraestructura y haciendo que los planes de adaptación también sean planes de inversión.

Referencias

Beauchamp, E. (2024). What Is the UAE Framework for Global Climate Resilience, and How Can Countries Move It Forward? Deep Dive, International Institute for Sustainable Development. Febrero 2024. <https://www.iisd.org/articles/deep-dive/uae-framework-global-climate-resilience>

Bueno, M.P., Patwardhan, A., Falivene Fernández, M.L., Gonzalez, J.H., Laguzzi, V., Zazzarini S. & Passet, C. (2023a). Setting up a framework for the Global Goal on Adaptation: Progress made in Botswana and proposals. Technical Report ARG 1.5 and Fundación Avina. <https://arg1punto5.com/wp-content/uploads/2023/11/Report-2.-Setting-up-a-framework-for-the-GGA-1-1.pdf>.

Bueno, M.P., Patwardhan, A., Falivene Fernández, M.L., Gonzalez, J.H., Laguzzi, V., Zazzarini S. & Passet, C. (2023b). Setting up a framework for the global goal on adaptation: state of play and proposals for the 8th workshop of the Glasgow Sharm el-Sheik Work Programme. Technical Report ARG 1.5 and Fundación Avina. <https://arg1punto5.com/wp-content/uploads/2023/09/Setting-up-a-framework-for-the-GGA.pdf>.





Bueno, M.P., Patwardhan, A., Falivene Fernández, M.L., Gonzalez, J.H., Laguzzi, V., Zazzarini S. & Passet, C. (2023c). Proposal of decision text on the GGA Framework for COP28. Technical Report ARG 1.5 and Fundación Avina. <https://arg1punto5.com/wp-content/uploads/2023/11/Proposal-of-decision-text-GGA-Framework-ARG1.5.pdf>

Convention on Biological Diversity. (2020). Addressing Gender Issues and Actions in Biodiversity Objectives. https://www.cbd.int/gender/doc/cbd-towards2020-gender_integration-en.pdf

Convention on Biological Diversity. (2022). Decision adopted by the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity. CBD/COP/DEC/15/5, 19 de Diciembre de 2022. <https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-15/cop-15-dec-05-en.pdf>

Davis, M., Harris, K., Talebian, S., Nitsch, C. and Klein R. J. T. (2023). *Entry points for integrating transboundary climate risks in the global goal on adaptation.* Adaptation Without Borders. <https://adaptationwithoutborders.org/knowledge-base/adaptation-without-borders/entry-points-for-integrating-transboundary-climate-risks-in-the-global-goal-on-adaptation/>

Food and Agriculture Organization of the United Nations. (s.f). Inclusive and Sustainable Territories and Landscapes Platform. Climate resilience. Result and impact indicators. <https://www.fao.org/in-action/territorios-inteligentes/componentes/resiliencia-al-cambio-climatico/indicadores-de-resultado/ru/>

Green Climate Fund (GCF). (s.f.). Country readiness. *GCF's Readiness Programme provides resources for countries to efficiently engage with GCF.* <https://www.greenclimate.fund/readiness/naps>

Intergovernmental Panel on Climate Change. (2022a). Climate Change 2022: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Contribution of Working Group II to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [H.-O. Pörtner, D.C. Roberts, M. Tignor, E.S. Poloczanska, K. Mintenbeck, A. Alegría, M. Craig, S. Langsdorf, S. Löschke, V. Möller, A. Okem, B. Rama (eds.)]. Cambridge University Press. Cambridge University Press, Cambridge, UK and New York, NY, USA, 3056 pp., doi:10.1017/9781009325844.

IPCC. (2022b). Caretta, M.A., A. Mukherji, M. Arfanuzzaman, R.A. Betts, A. Gelfan, Y. Hirabayashi, T.K. Lissner, J. Liu, E. Lopez Gunn, R. Morgan, S. Mwanga, and S. Supratid, 2022: Water. In: Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability. Contribution of Working Group II to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [H.-O. Pörtner, D.C. Roberts, M. Tignor, E.S. Poloczanska, K. Mintenbeck, A. Alegría, M. Craig, S. Langsdorf, S. Löschke, V. Möller, A. Okem, B. Rama (eds.)]. Cambridge University Press, Cambridge, UK and New York, NY, USA, pp. 551–712, doi:10.1017/9781009325844.006.

Lancet Countdown. (s.f.). *Global Multilateral Funding for Health Adaptation Programs.* <https://www.lancetcountdown.org/data-platform/adaptation-planning-and-resilience-for-health/2-2-climate-information-services-for-health/2-2-4-health-adaptation-related-funding>





Leiter, T., Olhoff, A., Al Aza, R., Barmby, V., Bours, D., Clemen, V. W. C., Dale, T. W., Davies, C., & Jacobs, H. (2019). Adaptation Metrics. Current Landscape and Evolving Practices. Rotterdam and Washington, DC. <https://backend.orbit.dtu.dk/ws/portalfiles/portal/201163911/AdaptationMetrics.pdf>.

Lonsdale, K., Pringle, P. and Turner, B. (2015). *Transformative adaptation: what it is, why it matters & what is needed.* UK Climate Impacts Programme, University of Oxford, Oxford, UK. <https://www.ukcip.org.uk/wp-content/PDFs/UKCIP-transformational-adaptation-final.pdf>

Macchi, M., Oviedo, G., Gotheil, S., Cross, K., Boedhihartono, A., Wolfangel, C. and Howell, M. (2008). *Indigenous and Traditional Peoples and Climate Change. Issues Paper.* IUCN. <https://www2.ohchr.org/english/issues/climatechange/docs/iucn.pdf>

Miletto, M., Pangare, V. and Thuy, L. (2019). Tool 1 – Gender-responsive indicators for water assessment, monitoring and reporting. UNESCO WWAP Toolkit on Sex-disaggregated Water Data. Paris, UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000367971/PDF/367971eng.pdf.multi>

Nalau, J., Eriksen, S., Gilmore, E., Ley, D., Schipper, L., Biesbroek, R., Solecki, W., and Morecroft, M. (2023). *Concepts, approaches and examples of Transformational adaptation. Based on the Key Findings of the AR6 Report on Impacts, Adaptation and Vulnerability* [PowerPoint Slide. https://unfccc.int/sites/default/files/resource/FINAL_IPCCContribution_GGA_5thWorkshop_IPCC.pdf

Romanello, M., di Napoli, C., Green, C., Kennard, H., Lampard, P., Scamman, D., et al. (2023). Lancet Countdown on health and climate change: the imperative for a health-centred response in a world facing irreversible harms. *Countdown*, Volume 402, Issue 10419, P2346-2394, 16 de diciembre de 2023. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(23\)01859-7](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(23)01859-7)

United Nations (UN). (N.D). SDG Indicators. Global indicator framework for the Sustainable Development Goals and targets of the 2030 Agenda for Sustainable Development. https://unstats.un.org/sdgs/indicators/Global%20Indicator%20Framework%20after%202022%20refinement_Eng.pdf.

UNDP (2019). Gender Responsive Indicators. Gender and NDC Planning for Implementation. https://climatepromise.undp.org/sites/default/files/research_report_document/undp-ndcsp-gender-indicators-2020.pdf.

United Nations Environmental Programme (UNEP). (2023). Adaptation Gap Report 2023: Underfinanced. Inadequate investment and planning on climate adaptation leaves world exposed. Nairobi. <https://doi.org/10.59117/20.500.11822/43796>

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). (2019). *Culture 2030 Indicators.* UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371562>





United Nations Office for Disaster Risk Reduction (UNDRR). (N.D). Implementing the Sendai Framework. Monitoring the Sendai Frameworks, Indicators. <https://www.undrr.org/implementing-sendai-framework/monitoring-sendai-framework>

United Nations Foundation. (2023). *Compilation of Illustrative Targets and Indicators for the Global Goal on Adaptation. Submission to the Glasgow-Sharm el-Sheikh work programme on the Global Goal on Adaptation (GGA).* UN Foundation. <https://www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/202305311331---United%20Nations%20Foundation.pdf>

United Nations Framework Convention on Climate Change. (UNFCCC). (2019). Report of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement on the third part of its first session, held in Katowice from 2 to 15 December 2018. https://unfccc.int/sites/default/files/resource/CMA2018_03a02E.pdf

United Nations Framework Convention on Climate Change Secretariat. (UNFCCC Secretariat). (2019). Various approaches to long-term adaptation planning by the Adaptation Committee. <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/variousapproaches%20.pdf>

United Nations Framework Convention on Climate Change. (UNFCCC) (2023a). Methodologies for reviewing the adequacy and effectiveness of adaptation and support, by the Adaptation Committee and the Least Developed Countries Expert Group. Reference Paper. Noviembre de 2023. <https://unfccc.int/process-and-meetings/bodies/constituted-bodies/publications-bulletin/methodologies-for-reviewing-the-adequacy-and-effectiveness-of-adaptation-and-support-reference-paper>

UNFCCC. (2023b). Executive summary by the Standing Committee on Finance. Report on the doubling of adaptation finance. Executive Summary. <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/231116%20BLS23393%20UCC%20Adaptation%20Finance%20Summary.pdf?download>

UNFCCC. (2023c). Monitoring and evaluation of adaptation at the national and subnational levels: Technical paper by the Adaptation Committee. https://unfccc.int/sites/default/files/resource/AC_TechnicalPaper_AdaptationMandE_2023.pdf

United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC). (2023d). Report of the Standing Committee on Finance. https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2023_02_cma2023_08_adv.pdf?download

United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC). (2023e). Technical Report by the Standing Committee on Finance. Report on the doubling of adaptation finance. Technical Report. <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/231120%20BLS23393%20UCC%20Adaptation%20Finance%20v04.pdf?download>





UNFCCC. (2023f). Water, Sanitation, and Hygiene services within the Framework of the Global Goal on Adaptation, by the Sanitation and Water for All Partnership (SWA). <https://www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/202305311322---UNICEF.pdf>

UNFCCC. (2022). Implementation of gender-responsive climate policies, plans, strategies and action as reported by Parties in regular reports and communications under the UNFCCC. Synthesis report by the secretariat. Conference of the Parties, Twenty-seventh session. https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cp2022_06_adv.pdf.

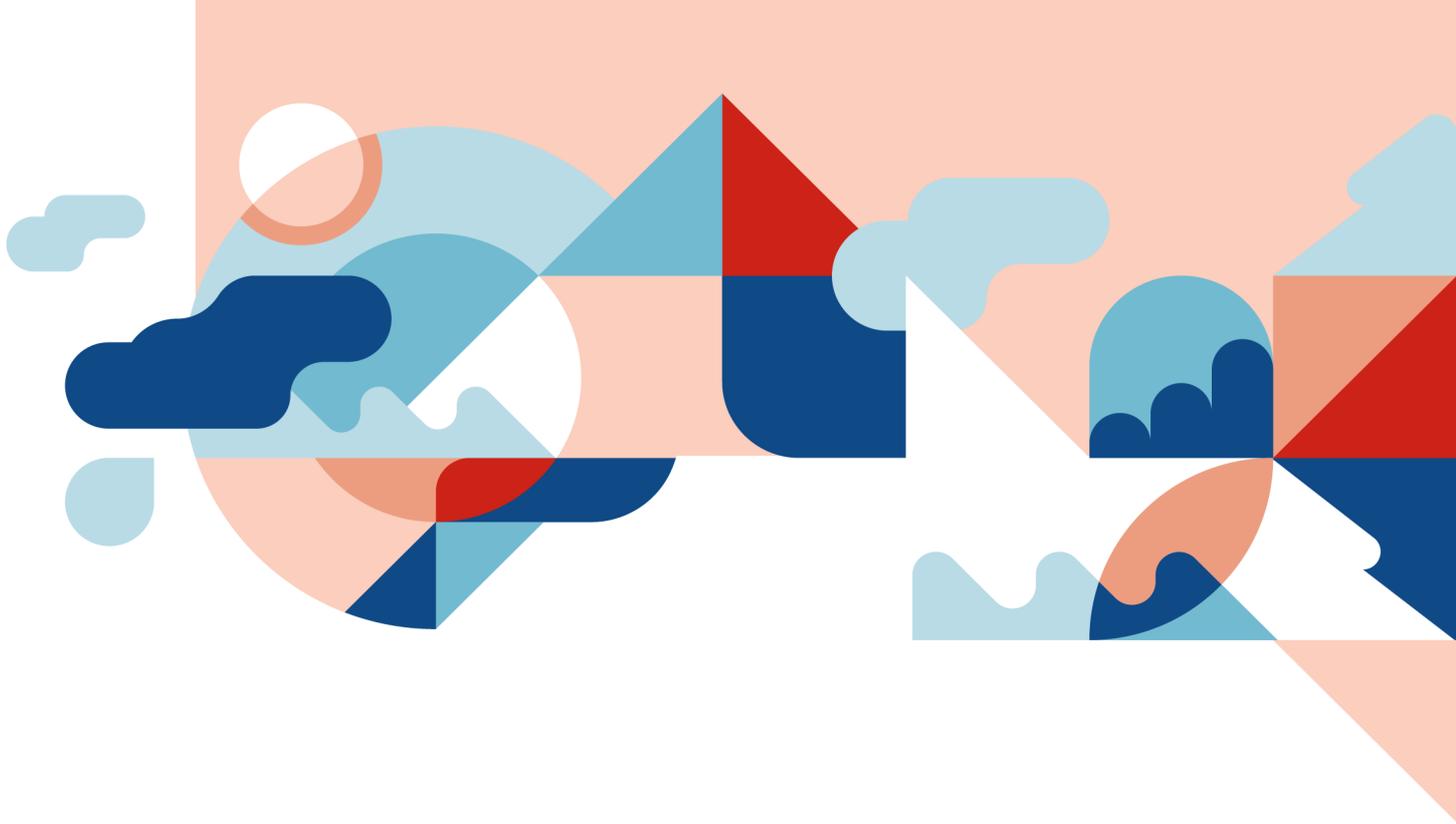
UNFCCC. (2012). National Adaptation Plans, Technical guidelines for the national adaptation plan process. Least Developed Countries Expert Group. https://unfccc.int/files/adaptation/cancun_adaptation_framework/application/pdf/naptechguidelines_eng_high_res.pdf.

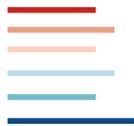
United Nations Framework Convention on Climate Change. (s.f). Integrating socio-economic information in assessments of impact, vulnerability and adaptation to climate change. Background paper. https://unfccc.int/sites/default/files/background_paper_tt_web.pdf

United Nations Framework Convention on Climate Change. (2015). Monitoring and assessing progress, effectiveness and gaps under the process to formulate and implement National Adaptation Plans: The PEG M&E tool. LDC Expert Group. https://unfccc.int/files/adaptation/application/pdf/50301_04_unfccc_monitoring_tool.pdf.

Sharm-El-Sheikh Adaptation Agenda. (2022) https://climatechampions.unfccc.int/wp-content/uploads/2022/11/SeS-Adaptation-Agenda_Complete-Report-COP27_FINAL-1.pdf





ARG1.5° 

Fundación
Avina

