

Argentina 1.5 presenta los siguientes aportes escritos para la Primera Conferencia sobre la Transición para Alejarse de los Combustibles Fósiles.

Enfoque desde los pilares temáticos

Dada la trayectoria de la organización, hacemos particular foco en el fortalecimiento de la cooperación internacional y la diplomacia climática, no sin incluir referencias a la reducción de la dependencia económica de los combustibles fósiles.

¿Qué barreras están dificultando la implementación de la transición más allá de los combustibles fósiles a lo largo de los tres pilares temáticos de la Conferencia?

Nos encontramos frente a barreras sistémicas que están dificultando la implementación de la salida de los combustibles fósiles. El orden internacional liberal se estructuró sobre la base de la dependencia del carbón, el petróleo y el gas, siendo liderado por actores estatales y privados de las principales economías del mundo, que luego se expandió a las economías en desarrollo. Dicho andamiaje de poder mundial evidencia la connivencia entre los “ultraricos” y el modelo basado en combustibles fósiles, que resiste los embates de una modificación de este patrón consumo-productivo. De hecho, estudios académicos (Di Muzio, 2016) han comprobado la relación directa que existe entre los grandes conflictos internacionales de la historia y la consolidación del poder económico del lobby de los fósiles.

Por otro lado, la transición energética que estamos atravesando, involucra a grandes países y corporaciones privadas que reproducen la lógica del capitalismo verde. Los recursos naturales (minerales críticos) necesarios para la transición hacia el uso de energías renovables son considerados un *commodity*, reproduciendo lógicas neo-extractivistas. Esta dinámica genera fragmentación entre los estados poseedores de estos recursos, mayormente del Sur Global, y, a nivel doméstico, profundiza las desigualdades. Se reproduce un círculo vicioso de pobreza y marginación de las poblaciones más vulnerables y se generan nuevas economías de enclave y zonas de sacrificio. A su vez, el deterioro de la democracia y el Estado de Derecho de la mano de los movimientos de ultraderecha liberales atentan contra conquistas históricas a favor de los DDHH y profundizan una lógica centrada en un equilibrio fiscal a cualquier precio. Un modelo que indefectiblemente financian los actores estructuralmente más vulnerables.

Los actuales procesos de atracción de inversiones (megaminería y petróleo) genera un estado de competencia entre países y regiones que socava las políticas y normativas socio-ambientales.

¿Qué soluciones concretas pueden avanzar en:

- (i) reducir la dependencia económica de los combustibles fósiles;
- (iii) fortalecer la cooperación internacional y la diplomacia climática.

Brindar nombre de la solución: (escribir breve - una frase)

Tratado multinivel para el abandono de los combustibles fósiles

Seleccione el subtema abordado por su solución:

Responsabilidades y compromisos compartidos (Pilar 1)

Nivel de Implementación:

Local - Regional

Descripción de la solución

Se propone como solución un esquema de cooperación internacional complementario a la articulación nacional convencional. La CMNUCC cuenta con un conjunto de arreglos, incluyendo los Programas de Trabajo de Mitigación, Transición Justa y el reciente Mecanismo de Transición Justa creado en la COP30. Además, la CMNUCC es el principal foro climático multilateral. Sin embargo, el contexto internacional evidencia los límites de las estrategias exclusivamente top-down. En tal sentido, se promueve la adopción de un Tratado sobre Combustibles Fósiles que pueda incorporar en iguales condiciones a todos los actores: estados, actores subnacionales, organizaciones de la sociedad civil, actores privados, entre otros.

Con el antecedente del Acuerdo de Escazú, nuestra región y el mundo requieren el paso a una siguiente etapa de acuerdos internacionales ambientales multipartes y multinivel que refuercen la gobernanza como mecanismo activo de la democracia.

¿Qué actores son responsables de la implementación efectiva de la solución propuesta?

El enfoque de la propuesta está centrado en actores gubernamentales (estados, provincias y regiones, ciudades) y no gubernamentales de todos los niveles, organizaciones de la sociedad civil, sector privado y organizaciones internacionales. Se busca una alianza de voluntades lo más amplia posible, pero al mismo tiempo con objetivos monitoreables.

Enumere los instrumentos clave y los actores responsables necesarios para la implementación, y vincule claramente sus roles con la(s) solución(es) descrita(s).

El instrumento principal es un acuerdo internacional suscrito por los actores mencionados que tendría como manifestación directa la elaboración de la hoja de ruta, así como la elaboración de protocolos normativos para garantizar la implementación nacional y local, dispositivos de gobernanza, incentivos fiscales y tributarios.

Hitos clave y cronograma

2026: En Santa Marta se reconoce la necesidad de un nuevo tratado internacional desde una perspectiva multiactoral.

2026-2028: Elaboración de textos y lanzamiento para la adhesión multiactoral. Esta primera etapa podría adquirir una perspectiva primaria regional para luego expandir a otras regiones.

2027: Incorporación de incentivos tributarios y fiscales y reglamentaciones para captar financiamiento para soluciones territoriales.

2028-2031: Avances más allá de América Latina e implementación.

¿Cómo incorpora la solución propuesta un enfoque con perspectiva de género y basado en derechos humanos?

La propuesta se centra en los DDHH y la justicia de género, en consonancia con la participación significativa de los Pueblos Indígenas, mujeres y comunidades de primera línea en las negociaciones y la gobernanza; el CLPI y disposiciones que aborden los impactos desiguales de la transición energética sobre pueblos racializados y territorios.